

ALLEGATO 1)
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale – Settore concorsuale 09/A1 - SSD ING-IND06, composta da

PRESIDENTE: Prof. Roberto Camussi – Professore prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tre;

COMPONENTE: Prof. Tommaso Astarita – Professore prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Alessandro Talamelli – Professore prima fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max punti 12
Attinente	PUNTI 12
Parzialmente Attinente	PUNTI 6
Non Attinente	PUNTI 3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 6
Verrà considerata la Titolarità di moduli/insegnamenti universitari inerenti le tematiche del settore scientifico disciplinare a concorso in Italia o all'estero e il Tutoraggio di tesi magistrali e di dottorato	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 8
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	NON PREVISTA NEL SETTORE
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON PREVISTA NEL SETTORE
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; - direzione e coordinamento di gruppi internazionali: max 4 punti - direzione e coordinamento di gruppi nazionali: max 3 punti	max punti 4

- partecipazione a gruppi internazionali: max 2 punti - partecipazione a gruppi nazionali: max 1 punto	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; - per ogni brevetto attinente: max 1 punto	max punti 2
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - per ogni convegno nazionale: max 0,5 punti - per ogni convegno internazionale: max 1 punto	max punti 6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; - premio nazionale: max 0,5 punti - premio internazionale: max 1 punto	max punti 2
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NON PREVISTA NEL SETTORE

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 16.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1.0 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.9 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0.8 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di punti 8.8.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE
Prof. Roberto Camussi

COMPONENTE
Prof. Tommaso Astarita

COMPONENTE/SEGRETARIO
Prof. Alessandro Talamelli
